

教牧书信

简介

“教牧书信在基督教会历史中扮演一个重要的角色，并且充分地证明它们归在新约正典里是正确的。它们的吸引力在于健全的实用建议与神学论述共冶一炉，不论是对基督徒个人或是群体，都有莫大的价值。” ~ 顾栋乐

壹·“教牧书信”的含义

自从十七世纪以来，提摩太前后书和提多书已被称为“教牧书信”。这样的称呼可以是误导，也可以是帮助，在乎我们怎样理解。

如果这称谓提示书信包含一些怎样照顾主的羊的建议，那么就确切地达到本身的目的了。

可是，如果这暗示提摩太和提多，分别要成为以弗所和革哩底教会永久的圣品人（现代的牧师）的话，那么你便被误导了。

古老一些的英王钦定本圣经在书信的结尾有一句不属默示的附文，可为这历史的谬误提供理由。例如：提摩太后书结尾就有这段不属默示的附文：

第二封书信给在以弗所教会按立为首位监督的提摩太，是保罗第二次被解到尼禄面前在罗马写的。

还有提多书结尾这个解释：

这是写给在革哩底教会受按立为首位监督的提多：是从马其顿的尼哥波立来的信。

伯恩斯本身是个牧师，他以下的评论，不应被指为偏见吧：

没有证据显示提多就是那里教会的第一任监督，或者他是第一个人可以正确地按圣经用上监督一名的。实际上，有正面的证据证明他不是那第一位监督，因为保罗与他同到那地方去，而提多是被“留下”在那里，去完成那已经开展的工作。

从监督一名的角度看，没有证据显示提多就是当地的“监督”，甚至他也不是一位长驻的牧者。

这些附文完全缺乏权威，又充满错误，我们该早早把它们从各版本的圣经里删除去掉。它们不是被默示的经文的一部分，只是“评注和意见”性质的东西，不断地起着一些作用。或者说，起着保存错谬的作用。提摩太和提多，其一是以弗所，另一是革哩底的

“大监督”，这意见多数是基于那些没有价值的附文，而不是基于书信本身的内容。事实上，在书信里找不着证据，而且，如果这些附文被裁去，没有人能从新约中想象得到，他们曾在任何方面当过这职务。¹

庆幸地，这些附文最后都从现代版的新约中被删除，但散播了的错谬很难消失。

提摩太和提多受使徒保罗的差遣，到各教会去作暂时的传道，指示、教导信徒，并且警告他们远离假师傅。

因为差不多所有圣经学者都同意这三封书信，都是出于同一时期、同一作者，我们将一同查究书信的作者和书信的真实性。

贰·作者

在一八〇四年，当舒密德否定保罗写这些书信之前，整体教会，甚至非信徒都接纳书信是那位伟大的使徒保罗的真实书信。

从那时起，一道风气形成，将这些书卷界定为“伪造品”，纵使是“值得赞赏的”作品（象是欺骗也可与真正的敬虔共存！）。很多自由派人士和甚至一些保守派人士，对接受这些书卷为保罗的真实作品，或至少为保罗的全部作品，都抱着怀疑的态度。因为这些书卷有很多怎样带领教会和其它重要教义等教训——包括在末时远避异端和不信的人，我们感到有需要在此提供比其它书卷（除彼得后书外），更多有关的详情。

叁·外证

教牧书信的外证很强，事实上如果这是惟一接受或推翻的准则，这些证据必然取得绝对的胜利。

爱任纽是第一位为人所知直接引用这些书信的作者。特土良和亚历山太的革利免指书信是来自保罗的，穆拉多利经目也持此说。早期教父认识这些书信的有坡旅甲和罗

马的革利免。

根据特土良说，马吉安不将这三封书信包括在他的序论里，大概不是他不信任书信的真实性，而是不接受其内容。马吉安是一个教派的狂热领袖，接纳受保罗评击的诺斯底主义（见歌罗西书简介），这种主义在教牧书信也有提到。这个反闪族异端者尤其不喜欢的篇幅包括：提摩太前书一章8节；四章3节；六章20节和提摩太后书三章16,17节。

肆·内证

差不多所有反对保罗就是教牧书信作者的，都基于他们在书信之间所假定为矛盾的证据。

三条主要的证据线是：历史的、教会的和语言学的。我们会简单检视一番，并解释每条线所碰上的问题。

历史的问题。书信中有几件事和几个人不能代入使徒行传中，或不能代入其它书信保罗的传道事工中。保罗留下病倒的特罗非摩在米利都，和留下他的外衣和皮卷在特罗非亚，都不能代入他已知的旅程中。

这是一个容易辩驳的论据。不错，事件人物不能代入使徒行传中，但也不须这样做。腓立比书一章25节提到保罗将要被释放，而基督徒传统说他是被释放了，并且在他再入狱和被斩头前传了几年道。教牧书信里提到的事件、朋友和敌人，就是在这两次入狱之间的传道事工。

教会的问题。曾有人说，对于保罗，教会的组织来得太迟了——事实上这是第二世纪的事。教牧书信论监督、长老和执事是件真实的事，但无证据显示那里有象二世纪及以后的“君主式”的监督存在。实际上，腓立比书一章1节这封早期的书信，提到一家教会里有多过一位的监督，不是一家教会一位监督，甚至也不是众多教会一位监督。还有，长老一名在提摩太前后书和提多书与监

督一名是互相通用的。另一方面，自从二世纪起，在伊格那修不断的鼓励下，一位“监督”被挑选出来，职位高于其它如“长老”等人。

有关教会领袖的基本教训，很清楚是属于使徒时代，而不是第二世纪的。

语言学的争论。最强的评击是这三封书信的风格和用语，与我们接受为保罗所写的其它十封信不同。有些保罗喜爱的字词和表达方式在这里找不到，而且很多字在其它书信中未曾出现过（百分之三十六是新字）。统计研究学用以“证实”保罗“不可能”写过这些书信（相同的方法曾用来评核莎士比亚的诗，但得出反面的结果）。

我们最好承认这里确实有问题存在，因为这个理论并不完全基于对没味的圣经教义的偏见。（然而，在教牧书信里被评击为末世离道反教者的人，希奇地象那些坚持保罗并非书信作者的学者一样。）

第一，重要记着的是，书信是由一个老年人在濒临死亡时写的。他已有广泛的旅游经历，自从出狱以后交上了很多新朋友（提摩太后书是在他第二次下狱时写的）。一个人当岁月、阅读、游历增加时，他的用语也累增，同时也有很多新朋友。

第二，我们必须了解书信中的主题——教会的职事、伦理道德和离道反教——自然地需要新的词汇。

书信委实也太短了，无法采用持平的统计方法。或者很显然地，只有百分之八十的新约用语，在教牧书信里出现过的，在希腊文旧约（七十士译本）也有出现，这是顾栋乐在他的《旧约简介》中说的。由于保罗用希腊语传道，很明显他是认识这种文字的旧约圣经和希伯来原文的旧约圣经。简单说，这些保罗曾用过的字词，最少是他“谙熟的用语”的一部分。在日常生活中使用希腊语的教父们，对保罗就是教牧书信的作者都看不出问题。（事实上，有些教父看得出希伯来书有问题，显示他们对作者的风格很敏

感。）

将所有争辩的答案归纳一起，尤其是将正统信徒历代而又广泛地接受书信是出于保罗的意见结合起来，我们接纳这是出自正确良知的。事实上，书信中以伦理道德为主的内容可以否定它们是“伪造品”、“值得赞赏的”作品或其它的论点。这些都是神默示的话（提后三16），透过使徒保罗传给我们的。

伍·背景与主题

坦白说，我们没有太多背景资料，是与保罗写这些书信时有关的。最可能做的是将在书信里找到的记述凑合起来，但这只是很粗略的。

有几个字词和主题，重复地在这些书信里出现，可让我们洞悉在保罗传道事工快将结束时占据他心的事情。

真道（信、信心）是其中一个独特的字词。当离道反教的危险与日俱增时，保罗试图强调已交付给众圣徒的基督信仰的具体教义。他描述人对真道已存或将有的不同态度。

1. 一些人在真道上如同船破坏了一般（提前一19）。
2. 一些人离弃了真道（提前四1）。
3. 一些人背了真道（提前五8）。
4. 一些人废弃了当初的信（提前五12）。
5. 一些人被引诱离了真道（提前六10）。
6. 一些人偏离了真道（提前六21）。

与此清楚有关的是**纯正的道理**。“纯正”这里的意思不只是正确或正统，还有健康或提供健康的意思。这个字衍生出英语“卫生”一词来。当然这里所指的是属灵的卫生。注意以下数点：

纯正的道理（提前一10；提后四3；多一9；二1）。

纯正的话（提前六3）。

纯正话语（提后一13）。

在真道上纯全无瑕（多一13；二2）。

言语纯全（多二8）。

良心一词出现六次：

提摩太前书一章5,19节；三章3节；四章2节。

提摩太后书一章3节。

提多书一章15节。

敬虔强调是一个人道理纯正的实质明证——提摩太前书二章2,10节；三章16节；四章7,8节；五章4节；六章3,5,6,11节；提摩太后书三章5节（只有敬虔的外貌）；三章12节；提多书一章1节；二章12节。

谨慎自守或谨慎自守的心，是使徒保罗认为对教导他的年轻助手很有价值的要点——提摩太前书二章9,15节；五章6,8节；提摩太后书三章2,11节；提多书一章8节；二章2,4,6,12节。

我们同样知道，很多好的事情是使徒保罗提到的：

无亏的良心（提前一5,19）。

律法原是好的（提前一8）。

美好的仗（提前一18）。

祷告是好的（提前二3）。

善行（提前二10；三1；五10,25；六18；

提后二21；三17；多一16；二7,14；三1,8,14）。

无可指责的行为（提前三2）。

好名声（提前三7）。

美好的地步（提前三13）。

所造的物都是好的（提前四4）。

好执事（提前四6）。

善道（提前四6）。

行孝是好的（提前五4）。

为真道打那美好的仗（提前六12；提后四7）。

美好见证（提前六13）。

美好的根基（提前六19）。

善道（提后一14；多二3；三8）。

精兵（提后二3）。

好人（提后三3；多一8；二5）。

忠实（多二10）。

最后有趣的字词研究，与书信中找到的医学名词有关。有些人认为，可反映这个时候路加医生和保罗之间的亲密友情。

我们已经提过“纯正”这字是指提供健康的意思，而被用作形容道理、话、说话和真道。

在提摩太前书四章2节，保罗提到一颗被热铁烙惯了的良心，“被热铁烙”即是以赤热的器具炙的意思。

“专好问难”意即病困于问难，指精神病（提前六4）。

“癌”在提摩太后书二章17节按英文修订本翻译为“毒疮”（后者源自希腊原文的字）。

“耳朵发痒”（提后四3）是保罗在他诊断末世医疗病例中最后的一个用语。

有了这些背景，让我们现在开始一节一节地研究写给提摩太的第一封书信。